

Effekten einer pluralistischen Wertvermittlung zu tun. Ohne den hier einzuordnenden Diskurs gibt es keinen Fortschritt und schon häufig war in der Gesellschaft das zunächst Skurrile und Simile von heute der Entwicklungsträger von morgen. In einer offenen Gesellschaft gibt es keine Denkverbote. Insofern ist die Breite des institutionellen Angebots als Basis des (Werte-)Diskurses von hoher Bedeutung. Es bedarf also der wertkritischen Instanzen und Reflexionsräume in der Evolution der Werte, ihrer Begründungen und der ihnen zuzuordnenden Kontexte. Schließlich spricht noch ein zweites Argument dafür: Der damit verbundene dezentral organisierte Wettbewerb führt, wie die ökonomische Theorie des Föderalismus zeigt, zu kostengünstigeren Angeboten.<sup>20</sup> Dabei ist der Christ, wie es Hans

Maier einmal formulierte, in punkto Wertordnung atheistischen oder agnostischen Zeitgenossen nicht überlegen, wobei jene auch implizite Werthaltungen repräsentieren. Wenn aber, wie Eberhard Jüngel ausführt, die Säkularisierung nicht im Säkularismus enden soll, dann ist die Wettrücksicht<sup>21</sup> – Dieses Anliegen trieb die Väter der Sozialen Marktirtschaft aus der Freiburger Schule, wie Walter Eucken, ebenso um wie Kardinal Ratzinger, der die Rationalismusfrage in der säkulararen Gesellschaft in den neunziger Jahren durch seine Beiträge durchdrang.<sup>22</sup> Jürgen Habermas brachte dies auf den Punkt: „Religiöse Überlieferungen leisten bis heute die Artikulation eines Bewußtseins von dem, was fehlt. Sie halten die Sensibilität für Versagtes wach. Sie bewah-

ren die Dimensionen unseres gesellschaftlichen und persönlichen Zusammenlebens, in denen noch die Fortschritte der kulturellen und gesellschaftlichen Rationalisierung abgrundige Zerstörungen angerichtet haben, vor dem Vergessen.“<sup>23</sup> Dahinter sollte der moderne Staat nicht zurückfallen.

**8. Soll eine „Ethiksteuer“ die Kirchen stabilisieren, und welche Institutionen sollen durch sie begünstigt werden?** An der Kirchensteuer ist festzuhalten; Konkordsverträge sind also nicht neu zu verhandeln. Grundsätzlich soll die „Ethiksteuer“ (besser: Gebühru) nachrangig erhoben werden, also nur dann, wenn eine Pflicht zur Zahlung der Kirchensteuer nicht vorliegt und ein entsprechendes Einkommen besteht. Zudem sollte sie das

Einkommen mit einem geringeren Prozentsatz belasten als die Kirchensteuer, weil ihr Leistungsspektrum ein anderes ist. Da durch sie der Anreiz, aus finanziellen Gründen aus einer der staatlich anerkannten Kirchen auszutreten, gemindert wird, scheint sie stabilisierend zu wirken. Aber es könnte eine Gegenentwicklung geben, die gegenwärtig durch die Erosion des moralischen Substrats gerade bei der katholischen Kirche bedeutsam ist: Wenn Menschen mit weniger religiöser als vielmehr stark humanistischer Motivation erkennen, daß sie statt durch Entrichten einer Kirchensteuer gemeinsam mit der Einkommensteuer durch eine Alternative besser in der Lage sind, „das Elend der Welt zu lindern“, kann diese Konkurrenz die Austritte beschleunigen, wenn kirchliche Leistungen

- Anmerkungen:
- 1) Erhard, L., 1957, *Wohlstand für Alle*, Econ Verlag, Berlin.
  - 2) Vgl. hierzu Buscher, H.; Kampmann, I., 2010, *Wirtschaft im Wandel*.
  - 3) Vgl. Beiträge des Autors hierzu in der *Rheinischen Post* und in *Die Welt*.
  - 4) Vgl. hierzu die Steuergrundsätze, die bereits Adam Smith festgeschrieb: Smith, A., 1776, *An Inquiry into the Wealth of Nations*; deutlich wird in einer Vielzahl von Arbeiten, daß Subsidiarität, als dezentrales Organisieren von Angeboten und Besteuerung, durch den Konkurrenzmechanismus effizienzverbessernd wirkt; vgl. Blum, U., Dudley, L., 2008, *A Spatial Model of the State*, Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft (Journal of Institutional and Theoretical Economics), Vol. 147, No. 2 (312 - 336).
  - 5) Böckenhörde, E.-W., 1976, *Staat, Gesellschaft, Freiheit*, Studien zur Staatstheorie und zum Verfassungsrecht, Suhrkamp, Frankfurt/M. (60)
  - 6) Vgl. Kirchgässner G., 1996, Bemerkungen zur Minimalmoral, Zeitschrift für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, 116 (223-251).
  - 7) Ammann, J. C., 2009, *Vereinheitlichungsbestrebungen, mimeo*.
  - 8) Schumpeter, J., 1912, *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung*, August Raabe, Berlin.
  - 9) Hayek, F. A. v., 1969, Der Wettbewerb als Entdeckungsverfahren, in: *Freiburger Studien*, Tübingen (249 - 265); dazu auch der Wettbewerb um Werte; Assländer, M., 1999, *Die ökonometrische Gesellschaft*, Verlag Dr. Kovac, Hamburg.
  - 10) Vgl. Beck, U.; Berger, R.; Blum, U.; Gross, J.; Heinzler, H.; Miegel, M.; Obermaier, G.; Oberreuter, H.; Schiller, F., 1998, *Erwerbstätigkeit und Arbeitslosigkeit in Deutschland*, Olzog-Verlag.
  - 11) Blum, U., 2009, Schuldenabbau – aber wie? Wirtschaftsdienst – Zeitschrift für Wirtschaftspolitik, Vol.39, Nr. 9 (583 - 587).
  - 12) Waller, F., 2008, Der beherrschte Ratlose; Bericht über Sigmar Gabriel 31. 4. 2008; vgl. auch Interview mit demselben, „Wir müssen Fehler korrigieren“, in: *Cicero*, 12/2009.
  - 13) Eberhard Wensauer, ein bedeutender Marketingexperte, führte anlässlich eines wissenschaftlichen Kongresses an der TU Dresden im Herbst 1999 aus, die Kirche sei eine der bestesten und eine seit knapp 200 Jahren stabile Marke; zudem verfüge sie über ein einzigartiges Logo, das Kreuz, und vertreibe das beste Produkt der Welt: die Erlösung – sie besäße also alle Voraussetzung, ihren Markt nachhaltig zu bedienen; vgl. Wensauer, E., 2000, Die Macht der Gefühle – Absatz zwischen Wissen und Emotion, in: *Kundenbindung bei*
  - 14) Weber, M., 1904/15, Die protestantische Ethik, Archiv für Soziologie und Sozialpolitik, 20 (1954), 21 (1-110); Eucken, W., 1950, *Grundzüge der Wirtschaftspolitik*; J.C.B. Mohr; Blum, U., Dudley, L., 1995, Culture and Efficiency: Economic Effects of Religion, Nationalism and Ideology, Current Issues in Public Choice, Edward Elgar Publishing Ltd., Cheltenham, UK; Brookfield, USA (69 - 90).
  - 15) Johannes Paul II., 1991, *Enzyklika Centesimus Annus*, Deutsche Bischofskonferenz, Bonn.
  - 16) Blum, U.; Dudley, L., 2001, Religion and Economic Growth: Was Weber Right?, *Journal of Evolutionary Economics*, 11, No. 2 (207 - 230).
  - 17) Vgl. hierzu Oermann, N.O., 2007, *Anständig Geld verlieren – protestantische Wirtschaftsethik unter den Bedingungen globaler Märkte*, Gütersloher Verlagshaus, Gütersloh, Blum, U., 2010, Rezension hierzu, *Zeitschrift für Evangelische Ethik*, 54, 1 (70 - 71).
  - 18) Vgl. hierzu *Financial Times Deutschland* vom 21. 4. 2010, in der berichtet wird, das Mitglied des wissenschaftlichen Beirats beim Finanzministerium, Clemens Fuest, rate zu einer Reform der Kirchensteuer, die in einen Spenden- und einen Beitragsanteil aufgeteilt werden soll.
  - 19) Das Argument, es gäbe keine „Nicht-Autofahrer-Steuer“, weshalb man auch keine „Nicht-Kirchen-Steuer“ erheben dürfe, greift nur so lange, wie es genügend Autofahrer mit Pkw, die durch Mineralöl angetrieben werden, gibt. Sobald zunehmende Teile der Flotte auf Elektroantrieb umgerüstet sind, muß der Staat, da er erhebliche Teile der Mineralölsteuer nicht investiv im Verkehrsbereich nutzt, entweder verplombte Elektroanschlüsse mit eigenen Zählern zum Erheben einer ergänzenden Elektrosteuer erzwingen oder die allgemeinen Steuern erhöhen. Noch dramatischer kann die energetische Sanierung im Wohnungsbestand wirken: Der Lenkungseffekt der Ökologiesteuer zu Ende gedacht, bedeutet, eine Nicht-Ökologiesteuer erheben zu müssen. Es ist das Problem aller Abgaben, die selektiv auf Bevölkerungsgruppen oder Farbstände wirken, daß sie erodieren können, vor allem dann, wenn ihnen, wie im Umweltbereich, ein Lenkungseffekt zugedacht ist.
  - 20) Vgl. Blum, U.; Dudley, L., 1991, a.a.O.
  - 21) Jüngel, E., 2000, *Initiative der Gnade, Imperative der Freiheit*, J.C.B. Mohr, Tübingen.
  - 22) Eucken, W., 1950, a.a.O.
  - 23) Habermas, 2005, Zwischen Naturalismus und Religion, Cicero, 10.